

Шифр:

10-16

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по обществознанию

2018/2019

Ленинградская область

Район Сосновский Гэр

Школа МБОУ "СОШ №6"

Класс 10

ФИО Котова Софья Павловна

1. Introduction

2. Methodology

3. Results and Discussion

4. Conclusion

**Задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.**

10 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да

2.

2.1.

Административные наказания

2.2.

общественные организации (гражданское общество)

3.

3.1.

3.1.1.

Шереметей набор (свитер, носки) - личная собственность

супруги Бориса, т.к. ей муж подарил эти вещи на юбилей, соответственно они принадлежат ей. Шереметь является франшизой, поэтому является совместной соб-тью в случае расторжения брака.

3.1.2.

3.1.2.1. Болачев и Петрик будут привлечены к уголовной ответственности за незаконный перевоз фруктов и овощей в Россию (по УК РФ).

3.1.2.2. Должен был отказаться от предложения Болачева

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

защитить Петренко.

3.2.

3.2.1.

Решение:

Ответ:

3.2.2.

Решение:

Зарплата госпожи Л. - 80 000 р. Иванову она снимает наличными и тратит на оплату коммунальных услуг. Значит, 40 000 р. она расходует на покупки.
40 р. - 5 тысяч
40 000 р. - 5000 тысяч
35000 тысяч она накопит через $35000 : 5000 = 7$ месяцев.

Ответ: через 7 месяцев.

3.3.

3.3.1.

С. Все коммунисты - мечтатели.

3.3.2.

Да, т.к. 2 отрицания, которые сократятся.

**Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС**

3.3.3.

Имя	Функции на судне
Адам	Юнга
Билл	Комитан
Винс	Старпом
Гарри	Боцман Матрос
Джон	Боцман

Обоснование:

Боцман подговаривает матроса выяснить, где Адам спрятал клад, следовательно Адам не матрос и не боцман.

Карта берега только у старпома, но он не слышал о кладе, значит Адам не старпом.

Юнга и матрос - холостяки, значит Билл и Джон не юнга и не матросы.

Старпом - одинокий, следовательно Гарри не старпом, т.к. он в одиночку отправился на шлюпку.

Джон - одинокий, значит он не комитан, т.к. пользуется бичом.

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

реальной действительности", так как, когда человек понимает, что у него есть цель в жизни, то чего он хочет добиться в жизни, все проблемы становятся решаемыми. Не будь у человека цели - он не будет иметь смысла своего существования, то, для чего ему нужно будет преодолевать проблемы.

6.

6.1. и 6.2.:

1. Решения (А, Г, З)

2. Искусство (В, Д, Ж)

3. Современность (Б, Е, И)

6.3. Лишний объект - К.

7.

7.1.

Да, можно сделать вывод о том, что в России происходит системный кризис читательской культуры. Так, в тексте 1 пишется о том, что читают меньше, что показывают многочисленные исследования, основанные на опросах общественного мнения. Только 20% россиян указали, что читают постоянно или часто.

7.2.

Подходы к решению проблемы снижения интереса к чтению:

1. Надо продвигать книгу и чтение (текст 1).

2. Повышение уровня социально-экономического статуса семьи (текст 2).

Я считаю, что наиболее эффективными является второй подход, т.к. по данным исследования существует большая значимость СЭС семьи в достижениях ученика.

7.3.

Методы для оценки уровня читательской грамотности:

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

1. Проведение экспериментов по выявлению значимости СЭС семьи и отношения самого ребёнка к чтению по достижении.

2. Опрос самих читателей; 3. Тестирование.

7.4.

1) Референтная группа - совокупность людей, отличающаяся высоким уровнем развития их.

2) Читательская грамотность - умение читателя найти информацию в тексте, осмыслить её и осудить, а затем интерпретировать и интерпретировать.

7.5.

По данным таблицы, в большей степени читательскую грамотность определяет отношение самого ребёнка к чтению и школе, его вовлечённость.

1.1. Автор данного текста видит сложность понимания феномена свободы в теории политики в том, что невозможно прикаснуться к какой-либо политической проблеме без имплицитного или эксплицитного соотношения с проблемами человеческой свободы.

Свобода является не только одной из проблем и феноменов политики, она становится прямой целью политического действия во времена кризисов или революций. Свобода - причина того, что люди совместно живут в политической организации.

1.2. Подходы к решению проблемы соотношения политики и свободы, приведенные автором текста:

1. Провозглашение внутренней свободы, в которую человек может ухватиться и чувствовать себя свободным.

2. Необходимость взаимодействия с другими, чтобы узнать о внутренней свободе.

3. Необходим политически организованный мир, в котором каждый из свободных людей может словом и делом занять своё место.

4. Отделение свободы от политики.

5. Умение различать между эмпирическим миром и своей самостью.

1.3. Аргументы, которые приводит автор в пользу подходов к решению проблемы:

1. Эссе Эпиктета: свободный является он, живущий так, как он хочет. А также утверждение Аристотеля в "Политике".

2. Мы приобретаем знания о свободе или её противоположности в ходе нашего взаимодействия с другими, а не в нашем взаимодействии с самим собой.

3. В родовых обществах или в частной сфере семейной жизни факторами, управляющими действиями и поведением являются жизненная необходимость и забота о поддержании жизни. Так и в деспотическом режиме - свобода не обретает реальности.

4. Либеральное credo: "Чем меньше политики, тем больше свободы"; утверждение: чем меньше пространство захвачено политикой, тем обширнее владения свободы. Политика совместима со свободой только когда она гарантирует возможность быть свободным от политики.

5. В соответствии с античным пониманием - человек мог освободить себя от необходимости только через власть над другими людьми и он мог быть свободным.

1.4. С точки зрения автора наиболее верный подход к решению проблемы является определение свободы от политики. Он пишет о том, что свобода начинается там, где заканчивается политика, что необходимо измерять ширину свободы в любой произвольно взятой общности тем пространством, которое представлено неполитической активностью. Автор пишет, что политика совместима со свободой поскольку она гарантирует возможность быть свободным от политики.

1.5. Тезисы, которые можно выдвинуть против позиции автора:

1. Свобода может существовать во взаимодействии с политикой.

В пример можно привести Российскую Федерацию, которая является демократическим государством, в Конституции которой закреплены множество прав и свобод человека, начиная с гражданских (право на жизнь, честь, достоинство...) заканчивая политическими (право избирать и быть избранным...) и экономическими (свобода предпринимательской деятельности...).

2. Чем больше пространство захвачено политикой, тем обширнее владения свободы.

К примеру, во время правления Улана III, когда еще существовала Золотая Орда, многие территории сами хотели присоединиться к русскому государству, дабы избежать набегов ханов, и быть под защитой сильного государства.

3. Человек может быть свободным и во власти политики.

Например, в существование деспотического режима, режима террора, люди не имеют многие права, но все же имеют свободы: исповедовать религию, создавать учение, заниматься сельско-хозяйственной деятельностью.

2.1. Выступая перед правительством своего государства, я расскажу о том, что проект «Макро-Управление Миром Умом» требует перехода на единый научный язык всех, в целях оптимизации научной коммуникации. И что я принимаю решение о вхождении в данную систему МУМУ и проведении научной политики моей страны в соответствии с требованиями данной системы.

Таким образом, вступая в систему МУМУ наша страна будет претендовать на вхождение в международные научные организации, что является очень важным для развития государства. Изучая всех, граждане нашей страны смогут получить диллан ед образования,

степень учёно, а также признание за трудом научного статуса. К тому же, выучив язык всея, будет доступна научная коммуникация, общими жителями всех стран друг с другом.

Тем не менее, переходя на единый научный язык, нашему государству придётся столкнуться со сложностями. Например, правительству придётся создавать новые практики, а также проводить новую политику в области образования, ведь теперь среднее и высшее образование во всех учебных заведениях должно осуществляться на всея. Это может отрицательно подействовать на жителей нашего государства, так как те, кто будет писать исследования, практики, диссертации на родном языке, не смогут получить диплом об образовании или какое-либо звание, ведь работы не будут приниматься во внимание. Также, патенты будут выдаваться тем изобретателями и открытиями, которые сформулированы на едином языке. Тем самым, те, кто не выучит всея, не смогут ничего добиться в жизни и получить образование.

Однако, я считаю, что негативные последствия введения в систему МУМУ можно минимизировать. Во-первых, необходимо ввести всея в школьную программу как обязательный язык. Во-вторых, тем, кто выучил язык можно выплачивать премию каждый месяц, таким образом стимулируя граждан учиться. Нужно помнить о том, что переходя на всеобщий язык, люди могут забыть свой родной, поэтому необходимо ввести дополнительные уроки, занятия по изучению языка нашей страны.

В конце концов, я думаю, что переход на единый язык имеет больше положительных последствий, чем отрицательных, он упростит во многом жизнь всего общества в целом, а также поможет наладить коммуникацию между странами, подписавшими соглашения о введении в систему МУМУ.

